

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W ŁODZI**

Łódź, 14 października 2025 r.

RT-II.7511.5.2024

Pani *[imię i nazwisko]*

Pan *[imię i nazwisko]*

[adres] **96-232 Regnów**

W związku pismem z dnia 25 września 2025 r., podpisanym przez Panią *[imię i nazwisko]* i Pana *[imię i nazwisko]*, skierowanym do Wojewody Łódzkiego Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Transportu uprzejmie informuję, co następuje.

Pismo zostało dołączone do materiału dowodowego w sprawie prowadzonej przez Wydział Rolnictwa i Transportu Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi pod znakiem: RT-II.7511.5.2024, natomiast kopia tego pisma została przekazana do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami zgodnie z Państwa wolą wyrażoną w nagłówku.

Z treści przedmiotowego pisma w zakresie postępowania nieważnościowego prowadzonego pod znakiem RT-II.7511.5.2024 wynika, iż wnosicie Państwo uwagi i zastrzeżenia do przebiegu tego postępowania oraz do spotkania, które miało miejsce w Wydziale Rolnictwa i Transportu w dniu 22 września 2025 r., mającego na celu zapoznanie się stron z aktami prowadzonej sprawy. Pani *[imię i nazwisko]* obecna na tym spotkaniu wniosła upoważnienie z dnia 22 września 2025 r. w którym stwierdziła, *że upoważniam córkę do reprezentowania mnie i wglądu do dokumentacji*. Z treści uzasadnienia pełnomocnictwa wynika, że Pani *[imię i nazwisko]* córka została upoważniona do reprezentowania Wnioskodawczyni i do wglądu w dokumentację w celu dokładnego jej przeanalizowania. W upoważnieniu nie został podany adresu zamieszkania pełnomocnika. Zgodnie z ustaleniami dokonanymi na spotkaniu, organ wojewódzki oczekiwał od strony przekazania do sprawy nowych informacji i dowodów je potwierdzających, przy piśmie z dnia 25 września 2025 r. autorzy nie przekazali żadnych dowodów, nie złożyli żadnych merytorycznych wyjaśnień, ograniczyli się jedynie do krytyki prowadzonego postępowania. W stosownym czasie organ wojewódzki ustosunkuje się do postawionych przez stronę zarzutów i nakazów.

W świetle powyższych okoliczności i faktów do wyjaśnienia pozostaje kwestia udzielonego w dniu 22 września 2025 r. pełnomocnictwa. W zakresie ustanowienia

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

pełnomocnika zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. 572 ze zm.) zwanej dalej k.p.a.

W postępowaniu administracyjnym istnieje reprezentacja fakultatywna, mająca miejsce wówczas gdy strona sama decyduje się – poprzez jednostronne oświadczenie woli – na umocowanie pełnomocnika do reprezentowania jej interesów. W tym postępowaniu można działać zarówno osobiście jak i przez pełnomocnika. Jednakże istotne jest, aby w pełnomocnictwie w sposób niebudzący wątpliwości zawarty został jego zakres, przez wskazanie rodzaju czynności, jakie mogą być dokonywane przez pełnomocnika i czasu na jaki zostały one ustanowione.

Pełnomocnictwo do dokonania czynności prawnych, którego zakres i skutki oceniane są według przepisów art. 98 – 109 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2025 r. poz. 1071, 1172) należy odróżnić od pełnomocnictwa procesowego do zastępowania strony w postępowaniu administracyjnym, którego skutki i zakres oceniane są według przepisów art. 32 – 33 k.p.a.

Zgodnie z art. 32 k.p.a. strona może działać przez pełnomocnika, chyba że charakter czynności wymaga osobistego działania. Oznacza to iż strona może działać samodzielnie lub za pośrednictwem ustanowionego pełnomocnika.

Przepis art. 33 § 1 k.p.a. stanowi, iż pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

Przepis art. 33 § 2 k.p.a. wymaga, ażeby pełnomocnictwo było udzielone na piśmie lub zgłoszone do protokołu.

Stosownie do art. 33. § 3 k.p.a. pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

W myśl art. 40 § 2 k.p.a. jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika pisma doręcza się pełnomocnikowi. Przepis ten nie dopuszcza żadnych wyjątków i zgodnie z przyjętą w k.p.a. zasadą oficjalności doręczeń obarcza organy administracji prowadzące postępowanie obowiązkiem doręczenia wszystkie pisma procesowe, w tym orzeczeń (decyzji i postanowień) pełnomocnikowi ustanowionemu w sprawie (vide wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 17 kwietnia 2024 r. sygn. akt II SA/Gd 1089/23).

Zasada wyrażona w art. 8 k.p.a. zaufania obywatela do państwa pozwala mu przypuszczać, iż dokonywane wobec niego czynności, przez organ, są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Zasada zobowiązuje organ administracji publicznej do szczególnego przestrzegania prawa. W sytuacji braku dostatecznie jasno wyartykułowanego rodzaju pełnomocnictwa, organ powinien wezwać stronę do wyjaśnienia, w jakim zakresie pełnomocnik został umocowany w prowadzonej sprawie.

Kwestia sporna, jaka zaistniała na gruncie sprawy o znaku: RT-II.7511.5.2024 dotyczy tego, czy złożone pełnomocnictwo rodzi po stronie organu obowiązek doręczenia pism pełnomocnikowi Pani **Małgorzacie Kozłowski**, czy jak dotychczas Pani **Małgorzata Kozłowska** i Panu **Maciejowi Kozłowskiemu**. Zauważyć należy, iż kolejne pismo z datą 25 września 2025 r. zostało podpisane przez Panią **Małgorzatę Kozłowską** i Pana **Macieja Kozłowskiego**.

Stanowisko stron jest niezbędne dla określenia zakresu udzielonego w dniu 22 września 2025 r. upoważnienia, pod którym podpisała się Pani **Małgorzata Kozłowska** oraz wobec niego wyrażenia braku sprzeciwu przez Pana **Macieja Kozłowskiego**.

W świetle faktów istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy, na podstawie art. 50 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 54 k.p.a. Wojewoda Łódzki solidarnie wzywa Panią **Małgorzatę Kozłowską i Pana **Macieja Kozłowskiego** jako strony postępowania do złożenia zeznań na piśmie** w prowadzonym przez organ wzywający postępowaniu w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Rawskiego z dnia 28 czerwca 2020 r. znak: GG.I.KK.6012/8/10, w części dotyczącej działki 291, **w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.**

Przepis art. 50 § 1 k.p.a. stanowi, iż organ administracji publicznej może wzywać osoby do udziału w podejmowanych czynnościach i do złożenia wyjaśnień lub zeznań osobiście, przez pełnomocnika, na piśmie, jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy lub dla wykonywania czynności urzędowych. Art. 50 § 2 k.p.a. mówi, organ obowiązany jest dołożyć starań, aby zadośćuczynienie wezwaniu nie było uciążliwe.

Wezwanie niniejsze kierowane jest w związku z koniecznością dokonania ustaleń w odniesieniu do udzielonego pełnomocnictwa w dniu 22 września 2025 r. co będzie miało istotne znaczenie dla kwestii wykonania czynności urzędowych dotyczących reprezentowania stron w przedmiotowej sprawie.

Wyjaśnienia powinny stanowić odpowiedź na następujące pytania:

- 1) Do jakich czynności został upoważniony pełnomocnik oraz na jaki okres czasu,
- 2) Czy Pan **Maciej Kozłowski** nie wnosi sprzeciwu wobec upoważnienia udzielonego przez Panią **Małgorzatę Kozłowską**.

- 3) Proszę wskazać adres zamieszkania pełnomocnika, co jest ewentualnie niezbędne do skutecznego doręczania korespondencji pełnomocnikowi.

W Kodeksie postępowania administracyjnego nie zostały uregulowane rodzaje pełnomocnictwa. Kwestia ta jest bardzo ważna, dlatego organ sięga do analogii z innych gałęzi oraz dziedzin prawa, w szczególności do materii prawa postępowania cywilnego, żeby stroną zapoznać z nią.

Stosownie do art. 88 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeksu postępowania cywilnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 620, 1172, 1302) pełnomocnictwo ma być:

1. - ogóle,
2. - do poszczególnych spraw,
3. - do niektórych tylko czynności procesowych.

To strona decyduje wyłącznie, którym z powyższych zakresów zostanie objęte umocowanie. Przypomnieć należy, że umocowanie do poszczególnych czynności procesowych organ ocenia, według treści pełnomocnictwa oraz przepisów prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę, Pani [imię i nazwisko] i Pan [imię i nazwisko] zobowiązani są odnieść się do powyższej kwestii zakresu upoważnienia Pani [imię i nazwisko] [imię i nazwisko] w dniu 22 września 2025 r. do udziału w przedmiotowym postępowaniu łącznie z okresem tego umocowania.

Powyższe zeznanie powinno zostać złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań określonej w art. 233 ustawy Kodeks karny (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 383) na piśmie i w terminie do 7 dni od dnia otrzymania pisma, w biurze podawczym organu pod adresem: Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi ul. Piotrkowska 104 lub nadane w terminie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe. W korespondencji kierowanej do organu należy podać znak sprawy: RT-II.7511.5.2024.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Andrzej Janik
**Dyrektor Wydziału Rolnictwa
i Transportu**

(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

1. Adresaci,
2. Samorząd Mieszkańców wsi Annosław,

Do wiadomości:

- 1 Starosta Rawski,
- 2 Wójt Gminy Regnów,
3. Sołtys wsi Annosław,
4. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	6530599.23288930.23452009
Nazwa dokumentu	pismo do p. A i R. Adamczyk zup Wojewody Dyrektor.pdf
Tytuł dokumentu	pismo do p. A i R. Adamczyk zup Wojewody Dyrektor
Sygnatura dokumentu	RT-II.7511.5.2024
Data dokumentu	14.10.2025
Skrót dokumentu	E16AF2476D25063D232894AE89537FEA3E604963
Wersja dokumentu	1.18
Data podpisu	14.10.2025 15:13:26
Podpisane przez	Andrzej Marcin Janik Dyrektor Wydziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.128.146.146.

Data wydruku: 15.10.2025

Autor wydruku: Biernacka-Puzder Krystyna (Inspektor wojewódzki)