GMINA REGNÓW
96 - 232 Regnów
powiat rawski, woj. łódzkie
tel.(0 46) 813-16-23, fax/tel. (0 46) 813-16-25
REGON - 750148437
NIP - 835 - 15 - 32 - 034

Regnów, dnia 29.12.2011

Znak: RIZN-3410.18.2011

**WYKONAWCY WG ROZDZIELNIKA**

**ZAWIADOMIENIE**

Wójt gminy Regnów na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych ( Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz 1655 ze zmianami) po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu przetargowym organizowanym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej wyrażaną w złotych równowartość kwoty 14.000 EURO na „ Budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Regnów" przekazuje następujące informacje:

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W przetargu prowadzonym w trybie przetargu niegraniczonego o wartości zamówienia przekraczającej wyrażaną w złotych równowartość kwoty 14.000 EURO na „ Budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Regnów" wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 6.

**BIO – NOVA sp z o.o. 51 – 141 Wrocław ul Jana Brzechwy 3.**

Oferta spełnia wymogi stawiane w SIWZ i uzyskała 100 punktów. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

| Numer oferty | Nazwa i adres oferenta | Przyznana punktacja w kryterium oceny |
|---|---|---|
| 1. | T&S Tomasz Sobierski<br>72 – 003 Dobra, ul. Na Świdwie 7a | 66,3 pkt. |
| 5. | AWAS – Systemy sp z o.o.<br>04- 713 Warszawa, ul Żegańska 1 | 75,1 pkt. |
| 6. | BIO – NOVA sp z o.o.<br>51 – 141 Wrocław, ul. Jana Brzechwy 3 | 100 pkt. |

INFORMACJA O OFERENTACH KTÓRZY ZOSTALI ODRZUCENI Z POSTEPOWANIA

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz w związku z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r nr 113 poz. 759) odrzucił następujące oferty:

1. **Nr 2 KB – INSTALACJE Krzysztof Bobrowski 94 – 250 Łódź ul Siewna 9/13**

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz w związku z art. 82 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r prawo zamówień publicznych ( Dz u. z 2010 r nr 113 poz. 759) odrzucił ofertę w/w firmy. Przyczyną odrzucenia oferty jest niezgodność treści oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W SIWZ i specyfikacji technicznej Zamawiający dopuścił do zastosowania przydomowe oczyszczalnie ścieków pracujące na bazie niskoobciążonego osadu czynnego wspomaganego złożem stałym lub fluidalnym posiadające następujące dokumenty dopuszczające do obrotu:

a) Deklarację zgodności z normą 12566 – 3 + A1 : 2009 na podstawie badań wykonanych przez „ notyfikowane" laboratorium i oznakowane znakiem „CE" biologicznej oczyszczalni ścieków.

   Podkreślamy, że od grudnia 2009 zgodnie ze stanowiskiem Polskiego Komitetu Normalizacyjnego ( pismo ICS 13.060.30) dotyczące normy dla „ Małe oczyszczalnie ścieków dla obliczeniowej liczby mieszkańców ( OLM) do 50 Część 3: Kontenerowe i/lub montowane na miejscu przydomowe oczyszczalnie ścieków „

   **Norma Europejska EN 12566-3:2005 + A1: 2009 ma status Polskiej Normy**

W ocenie zamawiającego oferent nie powinien deklarować zgodności wyrobu z PN-EN 12566-3 + A1:2009 na podstawie badań laboratoriów które w zakresie swej akredytacji nie posiadają wskazanej normy. Zakres akredytacji laboratorium powinien odnosić się do metod badań wyrobów budowlanych i być określony przez odwołanie się do numerów norm na metody badań lub procedur badawczych.

Zgodnie z Ustawą o finansach publicznych nakazującą szczególną dbałość o prawidłowe i racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi oferent został wezwany do przedstawienia protokołów badań proponowanych urządzeń w laboratorium notyfikowanym, badanie te są integralnym elementem procesu dopuszczania wyrobu do obrotu oraz co jest istotne z punktu widzenia interesów oferenta stanowią dowód przydatności oferowanej instalacji do jego wymogów.

Ponieważ oferent takich badań nie przedstawił w wymaganych terminie jego oferta została odrzucona z dalszego postępowania przetargowego na podstawie art. 82 ust. 3 ustawy Pzp, oraz art. 89 ust 1 pkt 2 cytowanej ustawy.

2. **Nr 3 „ Wobet – Hydret „ sp J. Cichecki 95 – 070 Aleksandrów Łódzki, Wola Grzymkowa 25 a**

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz w związku z art. 82 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r prawo zamówień publicznych ( Dz u. z 2010 r nr 113 poz. 759) odrzucił ofertę w/w firmy. Przyczyną odrzucenia oferty jest niezgodność treści oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W SIWZ i specyfikacji technicznej Zamawiający dopuścił do zastosowania przydomowe oczyszczalnie ścieków pracujące na bazie niskoobciążonego osadu czynnego wspomaganego złożem stałym lub fluidalnym posiadające następujące dokumenty dopuszczające do obrotu:

a) Deklarację zgodności z normą 12566 – 3 + A1 : 2009 na podstawie badań wykonanych przez „ notyfikowane" laboratorium i oznakowane znakiem „CE" biologicznej oczyszczalni ścieków.

   Podkreślamy, że od grudnia 2009 zgodnie ze stanowiskiem Polskiego Komitetu Normalizacyjnego ( pismo ICS 13.060.30) dotyczące normy dla „ Małe oczyszczalnie ścieków

dla obliczeniowej liczby mieszkańców ( OLM) do 50 Część 3: Kontenerowe i/lub montowane na miejscu przydomowe oczyszczalnie ścieków „

**Norma Europejska EN 12566-3:2005 + A1: 2009 ma status Polskiej Normy**

W ocenie zamawiającego oferent nie powinien deklarować zgodności wyrobu z PN-EN 12566-3 + A1:2009 na podstawie badań laboratoriów które w zakresie swej akredytacji nie posiadają wskazanej normy. Zakres akredytacji laboratorium powinien odnosić się do metod badań wyrobów budowlanych i być określony przez odwołanie się do numerów norm na metody badań lub procedur badawczych.

Zgodnie z Ustawą o finansach publicznych nakazującą szczególną dbałość o prawidłowe i racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi oferent został wezwany do przedstawienia protokołów badań proponowanych urządzeń w laboratorium notyfikowanym, badanie te są integralnym elementem procesu dopuszczania wyrobu do obrotu oraz co jest istotne z punktu widzenia interesów oferenta stanowią dowód przydatności oferowanej instalacji do jego wymogów.

Ponieważ oferent takich badań nie przedstawił w wymaganych terminie jego oferta została odrzucona z dalszego postępowania przetargowego na podstawie art. 82 ust. 3 ustawy Pzp, oraz art. 89 ust 1 pkt 2 cytowanej ustawy.

3. **Nr 4 ECOKUBE sp. Z o.o. 90 – 527 Łódź ul. Wólczańska 128/134**

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz w związku z art. 82 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r prawo zamówień publicznych ( Dz u. z 2010 r nr 113 poz. 759) odrzucił ofertę w/w firmy. Przyczyną odrzucenia oferty jest niezgodność treści oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W SIWZ i specyfikacji technicznej Zamawiający dopuścił do zastosowania przydomowe oczyszczalnie ścieków pracujące na bazie niskoobciążonego osadu czynnego wspomaganego złożem stałym lub fluidalnym posiadające następujące dokumenty dopuszczające do obrotu:

a) Deklarację zgodności z normą 12566 – 3 + A1 : 2009 na podstawie badań wykonanych przez „ notyfikowane" laboratorium i oznakowane znakiem „CE" biologicznej oczyszczalni ścieków.

Podkreślamy, że od grudnia 2009 zgodnie ze stanowiskiem Polskiego Komitetu Normalizacyjnego ( pismo ICS 13.060.30) dotyczące normy dla „ Małe oczyszczalnie ścieków dla obliczeniowej liczby mieszkańców ( OLM) do 50 Część 3: Kontenerowe i/lub montowane na miejscu przydomowe oczyszczalnie ścieków „

**Norma Europejska EN 12566-3:2005 + A1: 2009 ma status Polskiej Normy**

Oferent przedstawił raport testu wstępnego zgodności EN z normą 12566 – 3 2005 ze stycznia 2009 gdy przez zamawiającego wymagana była ocena oferowanego wyrobu z normą **EN 12566-3:2005 + A1: 2009.**

Zgodnie z Ustawą o finansach publicznych nakazującą szczególną dbałość o prawidłowe i racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi , badania zgodności z aktualnie obowiązującą normą są integralnym elementem procesu dopuszczania wyrobu do obrotu oraz co jest istotne z punktu widzenia interesów oferenta stanowią dowód przydatności oferowanej instalacji do jego wymogów.

Ponieważ oferent takich badań nie przedstawił w wymaganych terminie jego oferta została odrzucona z dalszego postępowania przetargowego na podstawie art. 82 ust. 3 ustawy Pzp, oraz art. 89 ust 1 pkt 2 cytowanej ustawy.

4. **Nr 7 Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjno-Handlowe „SZTUK-BUD" Stanisław Sztuk, 28-100 Busko Zdrój, ul. Dygasińskiego 16A**

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz w związku z art. 82 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r prawo zamówień publicznych ( Dz u. z 2010 r nr 113 poz. 759) odrzucił ofertę w/w firmy. Przyczyną odrzucenia oferty jest niezgodność treści oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W SIWZ i specyfikacji technicznej Zamawiający dopuścił do zastosowania przydomowe oczyszczalnie ścieków pracujące na bazie niskoobciążonego osadu czynnego wspomaganego złożem stałym lub fluidalnym posiadające następujące dokumenty dopuszczające do obrotu:

a) Deklarację zgodności z normą 12566 – 3 + A1 : 2009 na podstawie badań wykonanych przez „ notyfikowane" laboratorium i oznakowane znakiem „CE" biologicznej oczyszczalni ścieków.

b) Deklaracje i aprobaty na pozostałe oferowane wyroby

c) Rysunki i schematy techniczne

Ponieważ oferent nie przedstawił w wymaganym terminie odpowiedzi na wysłane do niego pytanie o uzupełnienie oferty jego oferta została odrzucona z dalszego postępowania przetargowego na podstawie art. 82 ust. 3 ustawy Pzp, oraz art. 89 ust 1 pkt 2 cytowanej ustawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeśli zostało przesłane w inny sposób.

Na podstawie art. 27 ust Pzp proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania tej informacji faxem: na nr **46 8131625** lub na adres e – mail : **ugregnow@pro.onet.pl**

Wójt Gminy Regnów

WÓJT
Tomasz Wojdalski

Do wiadomości:

1. T&S Tomasz Sobierski 72- 003 Dobra, ul. Na Świdwie 7a
2. KB – instalacje Krzysztof Bobrowski , 94 – 250 Łódź, ul Siewna 9/13
3. Wobet – Hydret sp. J. Cichecki, 95 – 070 Aleksandrów Łódzki, Wola Grzymkowa 25 a
4. ECOKUBE sp z o.o. 90 – 577 Łódź, ul . Wólczańska 128/134
5. AWASA – systemy sp z o.o. 04 – 713 Warszawa, ul Żegańska 1
6. Bio – Nova sp z o.o. 51 – 141 Wrocław, ul. Jana Brzechwy 3
7. Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjno-Handlowe „SZTUK-BUD" Stanisław Sztuk, 28-100 Busko Zdrój, ul. Dygasińskiego 16A,