

OGŁOSZENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

„Przebudowa Stacji Uzdatniania Wody wraz z budową dwóch zbiorników wyrównawczych w miejscowości Regnów, gm. Regnów” Ogłoszenie; Nr 133429-2016 z dnia 13.07.2016 r.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez

Wykonawcę: Firma „BARTOSZ” Sp. j. Bujwicki, Sobiech
15-399 Białystok, ul. Sejneńska 7

Uzasadnienie wyboru:- Oferta nr 4 uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 97,86 pkt.

Oferta spełnia warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie przekracza wysokości środków jakie zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia publicznego ujętego w planie finansowym.

Wartość oferty netto 417.777,77 zł. Wartość oferty brutto - 513.866,66 zł.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2016- 08-10.

Podstawą prawną dokonanej wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp	Nazwa wykonawcy	Cena netto	Cena brutto	Okres gwarancji
1.	ROSMOSIS Wawrzyniak Sp. z o.o. Perzycze 46, 63-760 Zduny	487.790,66	599.982,51	5 lat
2.	WODROL Teodor Świątecki 55-093 Kielczów, ul. Wilczycka 14	560.000,00	688.800,00	5 lat
3.	HYDRO-PARTNER Sp. z o.o 64-100 Leszno, ul. Gronowska 4a	468.894,72	576.740,51	3 lata
4.	Firma „BARTOSZ” Sp. j. Bujwicki, Sobiech 15-399 Białystok, ul. Sejneńska7	417.777,77	513.866,66	4 lata
5.	TECHWATER Marek Jarosz ul. Kraszewskiego 16, 85-240 Bydgoszcz	433.519,46	533.228,94	5 lat
6.	Zakład Produkcyjno-Usługowy „Markostal” Marek Tyniec 99-300 Kutno, ul. Powstania Styczniowego 21	446.624,98	549.348,73	5 lat
7.	INSTAL SYSTEM Żurek Mariusz 26-640 Skaryszew, Bujak 72A	463.250,94	569.798,65	4 lata
8.	HYDRO-MARKO Sp. z o.o. Sp. k. ul. Wojska Polskiego 139, 63-200 Jarocin	436.000,00	536.280,00	7 lat

W prowadzonym postępowaniu dokonano oceny ofert w oparciu o następujące kryteria oceny.
Cena - 95%, okres gwarancji – 5 %

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium cena - 95%	Kryterium gwarancja - 5%	Łączna punktacja oferty:
1.	ROSMOSIS Wawrzyniak Sp. z o.o. Perzycze 46, 63-760 Zduny	81,36	3,57	84,93
2.	WODROL Teodor Świątecki 55-093 Kielczów, ul. Wilczycka 14	70,87	3,57	74,44
3.	HYDRO-PARTNER Sp. z o.o 64-100 Leszno, ul. Gronowska 4a	84,64	2,15	86,78
4.	Firma „BARTOSZ” Sp. j. Bujwicki, Sobiech 15-399 Białystok, ul. Sejneńska7	95,00	2,86	97,86
5.	TECHWATER Marek Jarosz ul. Kraszewskiego 16, 85-240 Bydgoszcz	91,55	3,57	95,12
6.	Zakład Produkcyjno-Usługowy „Markostal” Marek Tyniec 99-300 Kutno, ul. Powstania Styczniowego 21	88,86	3,57	92,43
7.	INSTAL SYSTEM Żurek Mariusz 26-640 Skaryszew, Bujak 72A	85,67	2,86	88,53
8.	HYDRO-MARKO Sp. z o.o. Sp. k. ul. Wojska Polskiego 139, 63-200 Jarocin	91,03	5,00	96,03

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r. poz.2164,).

- dział VI "Środki ochrony prawnej".

WÓJT
Tomasz Wojdański