

Do wiadomości:

**wszyscy uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego pn.:
„Odbieranie i zagospodarowanie
odpadów komunalnych od właścicieli
nieruchomości na terenie Gminy
Regnów”**

***dotyczy:* postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, o wartości zamówienia nieprzekraczającej 215 000,00 EURO, którego przedmiotem jest: „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Regnów”**

Na podstawie art. 284 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający informuje, że do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ. Treść pytań wraz z wyjaśnieniami przedstawiono poniżej.

Zapytania(pytania) i odpowiedzi na nie ponumerowane zostały przez Zamawiającego w kolejności zapytań(pytań) zadawanych przez Wykonawców.

Pytania wpłynęły drogą elektroniczną w dniu 21.11.2022 r.

Pytanie 1:

Zgodnie z Rozdziałem X pkt 2 ppkt 2) SWZ: O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące: uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

- a) posiada aktualny wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami, o którym mowa w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.), w zakresie transportu odpadów;
- b) posiada wpis do rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, prowadzonego przez Wójta Gminy

Regnów, w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Regnów;

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnia zastrzeżenia wskazane przez Wykonawcę.

Zamawiający jednocześnie informuje, że wprowadził zmiany w Specyfikacji Warunków Zamówienia i w ogłoszeniu o zamówieniu.

Pytanie 2:

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 2 SWZ: 2. Cena ofertowa ma charakter ryczałtowy.

Mając na uwadze sposób rozliczeń należy stwierdzić, że wynagrodzenie umowne ma charakter kosztorysowy. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe postanowienie dotyczy cen jednostkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sposób obliczenia ceny został przez Zamawiającego opisany w Rozdziale XVII SWZ.

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z formularzem ofertowym Zamawiający wymaga podania cen jednostkowych.

Pytanie 3:

W Rozdziale XXI Zamawiający wskazał następujące kryteria oceny ofert:

- 1) Cena (W1) – waga kryterium 60 pkt;
- 2) Termin płatności (W2) – waga kryterium 20 pkt;
- 3) Edukacja ekologiczna (W3) – waga kryterium 20 pkt.

W dwóch ostatnich kryteriach zamawiający przyznaje punktu za spełnienie minimalnych wymagań:

- 2) Termin płatności (W2)– 20 pkt
 - 30 dni od dnia otrzymania faktury – 20 pkt,
 - 21 dni od dnia otrzymania faktury – 15 pkt,
 - **14 dni od dnia otrzymania faktury – 10 pkt;**

Uwaga! Oferty z innym terminem płatności niż 14 lub 21 lub 28 dni zostaną uznane za niezgodne z warunkami zamówienia i zostaną przez Zamawiającego odrzucone

- 3) Edukacja ekologiczna (W3)– 20 pkt

Organizacja zajęć informacyjno - edukacyjnych w Szkole Podstawowej im. Władysława Ciasia w Regnowie o tematyce dotyczącej gospodarowania odpadami, w tym m.in. recyklingu odpadów, rozpowszechniania selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych w gospodarstwie domowym

- liczba zajęć w roku 2023 i w roku 2024 – 3 razy i więcej – 20 pkt,

- liczba zajęć w roku 2023 i w roku 2024 – 2 razy – 15 pkt,
- liczba zajęć w roku 2023 i w roku 2024 – 1 raz – 10 pkt;

Uwaga! Minimalna liczba przeprowadzonych zajęć przyjęta przez Zamawiającego wynosi 1 raz w roku. Jeżeli Wykonawca nie zaoferuje przeprowadzenia zajęć w liczbie co najmniej 1 raz w roku, treść oferty zostanie uznana za niezgodną z warunkami zamówienia i zostanie odrzucona. Szczegółowy zakres, forma i termin zajęć do uzgodnienia z Zamawiającym.

W ten sposób kryteria te nie mają wagi 20 pkt ale 10 pkt, a zatem pozacenowe kryteria oceny ofert w tym podstepowaniu mają wagę 20%, co jest niezgodne z ustawą PZP. Wnosimy o zmianę wag kryteriów poprzez wykreślenie postanowień pozwalających na przyznanie punktów za spełnienie wymogów minimalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnia zastrzeżenia wskazane przez Wykonawcę.

Zamawiający jednocześnie informuje, że wprowadził zmiany w Specyfikacji Warunków Zamówienia i w ogłoszeniu o zamówieniu.

Pytanie 4:

Zgodnie z punktem 4 ppkt 2) OPZ:

2) W przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych Wykonawca przyjmuje je jako niesegregowane (zmieszane), a następnie umieszcza na pokrywie pojemnika znacznik tj. samoprzylepną kartkę informującą właściciela nieruchomości o nie przestrzeganiu obowiązku segregacji odpadów.

Podobnie w § 4 ust. 17 Wzoru umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że odpady są odbierane jako zmieszane w najbliższym terminie przypadającym na odbiór odpadów zmieszanych dla danej nieruchomości zgodnie z harmonogramem. Wykonawca nie może odebrać odpadów łącznie z odpadami selektywnie zbieranymi z uwagi na zakaz mieszania odpadów. Osobne odebranie odpadów wiąże się z koniecznością pozostawienia w gotowości pojazdu po odbiór niekiedy jednego worka opadów i przetransportowania go do instalacji co powoduje że koszt takiego odbioru musi zostać wkalkulowany w cenę i podraża koszty świadczenia usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące odbioru odpadów zmieszanych, zgodnie z punktem 4 ppkt 2) OPZ:

2) „W przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych Wykonawca przyjmuje je jako niesegregowane (zmieszane), a następnie umieszcza na pokrywie pojemnika znacznik tj. samoprzylepną kartkę informującą właściciela nieruchomości o nie przestrzeganiu obowiązku segregacji odpadów”.

oraz zgodnie z ust. 17 umowy:

„W takim przypadku Wykonawca umieszcza na pokrywie znacznik tj. samoprzylepną kartkę informującą właściciela nieruchomości o nieprzestrzeganiu obowiązku segregowania odpadów, przyjmując je jako zmieszane, Wykonawca odbiera odpady przyjmując je jako zmieszane”.

Pytanie 5

Zgodnie z § 8 ust. 1. Wzoru umowy: Strony postanawiają, że za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy będą naliczane kary umowne, na następujących zasadach - Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

8) w wysokości kwoty pokrywającej kary nałożone na Zamawiającego za niewywiązywanie się Wykonawcy z obowiązku sporządzania sprawozdań lub przedkładania dokumentacji niezbędnej do sporządzania przez Zamawiającego sprawozdań, a w szczególności obowiązku określonego w § 6 ust. 4 lub § 6 ust. 5 niniejszej umowy. Jeżeli kara, której podlega Zamawiający za niewywiązywanie się z obowiązków określonych w art. 9z ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1297 ze zm.) zostanie naliczona Zamawiającemu zgodnie z przepisami art. 9z ust. 3 ustawy po zakończeniu okresu związania umową, ale za okres, w którym umowa obowiązywała, Wykonawca zobowiązany jest do jej zapłaty. W przypadku, w którym kara zostanie uiszczona przez Zamawiającego – Wykonawca zobowiązany jest do zwrotu Zamawiającemu jej równowartości.

Fakt nieosiągnięcia poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych jest w dużej mierze niezależny od wykonawcy. Wykonawca nie jest uprawniony do samodzielnego segregowania tych odpadów przed przewiezieniem ich do instalacji (art. 9e ust.1 pkt 2 u.p.c.g). W związku z tym możliwości podmiotu odbierającego odpady ograniczają się jedynie do wpływania na właścicieli nieruchomości, w celu przekonania ich do segregowania odpadów i selektywnej ich zbiórki. Wykonawca nie ma absolutnie żadnego wpływu na poziom recyklingu i odzysku odpadów, które zostały przekazane instalacji. Dodatkowo nowy sposób liczenia osiągniętych poziomów powoduje, że wskaźnik ten obniża się, nie z uwagi na pogorszenie sytuacji w zakresie selektywnej zbiórki, ale zmiany wzoru stosowanego przy

obliczeniu. Sytuacja ta obrazuje, że wykonawca nie ma żadnego wpływu na osiągnięcie poziomów recyklingu. Prosimy zatem o wykreślenie kary.

9) w wysokości kwoty wynikającej z art. 9x ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1297 ze zm.) za nieprzestrzeganie obowiązków, o których w powyższym przepisie prawnym;

Prosimy o wykreślenie kary. Na podstawie wskazanego przepisu na wykonawcę nakładane są kary administracyjne. Powielenie ich jako kar umownych oznacza de facto podwójne karanie za tą samą okoliczność. Skoro ustawa przewiduje kary w systemie administracyjnym, szkoda związana z brakiem przestrzegania przepisu naprawiana jest w ten sposób. Nie ma zatem podstaw do określenia dodatkowego odszkodowania w ramach kar umownych – stanowi to bezpodstawne wzbogacenie zamawiającego. Można ją porównać do kary umownej za przekroczenie prędkości przez kierowcę pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnia zastrzeżenia wskazane przez Wykonawcę.

Zamawiający jednocześnie informuje, że dokonał zmiany wzoru umowy, a nowy wzór umowy (Załącznik Nr 5 do SWZ) zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie 6

W § 12 Wzoru umowy przewidziano tzw. klauzulę waloryzacyjną. Przewidziano m. in., że:

1. Strony przewidują możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy zgodnie z poniższymi zasadami, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia:

3) zmiana wskaźnika GUS w okresie do 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy nie upoważnia strony do wnioskowania o zmianę wynagrodzenia;

4) uprawnienie do złożenia wniosku o odpowiednią zmianę wynagrodzenia strony nabywają dla okresu upływającego po 12 miesiącach od dnia podpisania umowy;

9) łączna wartość zmian wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, dokonanych na podstawie postanowień niniejszego ustępu nie może być wyższa niż 5 % w stosunku do pierwotnej wartości umowy.

Wykonawca przypomina, że w postępowaniach wszczętych po 10.11.2022 r. klauzula waloryzacyjna jest obowiązkowa w umowach zawartych na okres powyżej 6 miesięcy. W wyroku KIO z dnia 02.03.2022 r., KIO 440/22, gdzie jednoznacznie wskazano, że: Izba nie podzieliła także stanowiska zamawiającego, zgodnie z którym treść art. 439 ust. 1 ustawy Pzp przesądza o tym, że waloryzacja może nastąpić dopiero po 12 miesiącach. Wskazany przepis odnosi się do umów zawartych na okres

dłuższy niż 12 miesięcy, co oznacza, że w przypadku takich właśnie umów zamawiający mają obowiązek zamieścić w umowie postanowienia dotyczące waloryzacji. Przepis nie zawiera natomiast żadnego wskazania, od kiedy zamawiający może dokonać waloryzacji. Nie wynika to też z art. 439 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, w którym nie sprecyzowano, od kiedy ma biec początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia. Umowa w niniejszej sprawie będzie zawarta na okres 18 miesięcy, jednak treść art. 439 ust. 1 i ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, nie stoi na przeszkodzie, aby pierwsza waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy była dokonywana już po 6 miesiącach od jej podpisania. Jak wskazano już wyżej, rolą zamawiającego jest dokonanie oceny sytuacji rynkowej i określenie postanowień projektu umowy z uwzględnieniem tej sytuacji. Zdaniem Izby, wskazane wyżej okoliczności faktyczne, w tym przede wszystkim rosnące z miesiąca na miesiąc ceny, uzasadniają to, by możliwość dokonania zmiany wynagrodzenia wykonawcy następowała już po 6 miesiącach od podpisania umowy. Dlatego Izba nakazała zamawiającemu dokonanie zmiany § 13 ust. 10 projektu umowy w tym zakresie zgodnie z żądaniem odwołującego.

W wyroku z dnia 10.10.2022 r. KIO 2439/22; KIO 2440/22; KIO 2441/22; KIO 2441/22; KIO 2443/22; KIO 2444/22; KIO 2445/22; KIO 2446/22; KIO 2447/22, wydanym w postępowaniu, którego przedmiotem był odbiór i zagospodarowanie odpadów, Izba za naruszające postanowienia ustawy PZP uznała postanowienia umowne określające maksymalną wartość wynagrodzenia w wyniku dokonanych waloryzacji na poziomie 4%, gdy z uwagi na zakładany czas realizacji (12 miesięcy) i niestabilną sytuację gospodarczą wysoce prawdopodobne jest że wzrost kosztów znacznie przewyższy zakładany przez Zamawiającego próg, a wykonawca zostanie pozbawiony możliwości zwaloryzowania wynagrodzenia do rzeczywistego wzrostu kosztów. W tym samym orzeczeniu Izba nakazała zmianę wzoru umowy poprzez dopuszczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia co kwartał, w miejsce postanowień o waloryzacji umowy co 12 miesięcy. Izba wskazała, że określenie zbyt dużych odstępów czasowych pomiędzy możliwą waloryzacją czyni ją iluzoryczną.

Prosimy o dostosowanie postanowień do zgodności z przepisami prawa poprzez zmianę terminu waloryzacji do okresów kwartalnych a wartości zmiany do realnych zmian sytuacji gospodarczej to do 20% (uwzględniając okres realizacji umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w związku z pytaniem Wykonawcy modyfikuje treść Załącznika Nr 5 do SWZ w zakresie dotyczącym § 12 wzoru umowy.

Zamawiający jednocześnie informuje, że nowy wzór umowy (Załącznik Nr 5 do SWZ) został opublikowany na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie 7

Zamawiający w formularzu ofertowym wskazuje m.in.:

- Odpady o kodzie 17 09 04 (zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03),
- Odpady o kodzie 20 01 11 (tekstylna)

które nie zostały uwzględnione w treści OPZ.

Prosimy o wyjaśnienie jakie pojemniki mają być dostarczone do gromadzenia ww. odpadów? Czy odpady będą odbierane bezpośrednio sprzed posesji, czy z wyznaczonego przez gminę miejsca? Czy odpady będą odbierane w terminie odbioru odpadów wielkogabarytowych?

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnia i uzupełnia w treści OPZ odpady o poniższych kodach:

- Odpady o kodzie 17 09 04 (zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03);
- Odpady o kodzie 20 01 11 (tekstylna).

Zamawiający potwierdza jednocześnie, że ww. odpady stanowią przedmiot zamówienia.

Ww. odpady będą odbierane bezpośrednio z posesji mieszkańców Gminy Regnów w terminie odbioru odpadów wielkogabarytowych.

Ww. odpady będą zbierane przez właścicieli posesji w swoich pojemnikach lub workach z zastrzeżeniem, iż mają to być inne worki foliowe niż do selektywnej zbiórki odpadów.

Pytanie 8

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia – Załącznik nr 9 do SWZ - Zamawiający określa odbiór:

VI. Z punktu odbioru zużytych baterii, akumulatorów (innych niż przemysłowe i samochodowe), świetlówek i żarówek energooszczędnych

a) Odbiór odpadów typu zużyte baterie, akumulatory oraz świetlówki i żarówki energooszczędne odbywać się będzie z dotychczas funkcjonujących punktów stacjonarnych

Wyżej wymienione świetlówki i żarówki energooszczędne nie zostały uwzględnione w formularzu ofertowym.

Zwracamy się z prośbą o dodanie kodu 20 01 21*.

W formularzu ofertowym baterie i akumulatory zostały zakwalifikowane pod kodem 20 01 33*.

Zwracamy się z prośbą o dodanie kodu do formularza cenowego lub zmianę na kod 20 01 34

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnia zastrzeżenia wskazane przez Wykonawcę.

Zamawiający jednocześnie informuje, że zmienił Załącznik Nr 1 do SWZ (Formularz ofertowy) w zakresie dodania kodu 20 01 21* oraz zmienił Załącznik Nr 5 do SWZ (wzór umowy) w zakresie dodania w § 7 ust. 4 kodu 20 01 21*.

Załącznik Nr 1 do SWZ (Formularz ofertowy) oraz Załącznik Nr 5 do SWZ (wzór umowy) zostały opublikowane na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na wnioski Wykonawców, a także wyjaśnienia stają się integralną częścią specyfikacji i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia przy składaniu ofert.

Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania wyjaśnienia i odpowiedzi na wnioski Wykonawców, bez dodatkowego wyodrębniania wprowadzonych zmian.